



**COMISIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS PARA LA PREVENCIÓN DE LA
FIEBRE AFTOSA Y OTRAS ENFERMEDADES EXÓTICAS DE LOS ANIMALES
(CPA)**

LICITACIÓN PÚBLICA No. CPA-METAPA-LP-001-2026	ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES
SUMINISTRO Y APLICACIÓN DE EPÓXICO EN PAREDES, TECHOS Y PISOS EN PLANTA DE PRODUCCIÓN DE MOSCAS GBG, EN EL MARCO DEL ACUERDO DE COOPERACIÓN BILATERAL CPA/APHIS CON NÚMERO 24-5000-CA	

En la Ciudad de México, siendo las 11:10 horas del día jueves 15 de enero de 2026, en las oficinas administrativas de la CPA ubicadas en Km 15.5 Carretera México Toluca, Colonia Palo Alto, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05110, Ciudad de México; así como en cumplimiento de las disposiciones establecidas en el Título I, ADQUISICIÓN DE BIENES Y CONTRATACIÓN DE SERVICIOS, inciso A) ADQUISICIÓN POR LICITACIÓN PÚBLICA, numeral 1) JUNTA DE ACLARACIONES del Manual de Lineamientos Administrativos de la CPA y demás disposiciones aplicables; se reunieron el personal de la Instancia Convocante y las personas cuyos nombres y firmas aparecen al final de la presente Acta, con el objeto de llevar a cabo la junta de aclaraciones a la convocatoria de la licitación indicada al rubro, de acuerdo a lo previsto en el punto 6.2 de la presente convocatoria.

Este acto es presidido por el Lic. Julio Adrián Morales Romero, Jefe de Departamento, en cumplimiento de las disposiciones antes mencionadas, quien, al inicio de esta junta, manifiesta que de conformidad con el punto 6.2 de la presente convocatoria, se atenderán solicitudes de las personas que hayan enviado sus preguntas, por sí o en representación de un tercero.

La convocante señala al inicio del presente acto que se recibieron en tiempo y forma, solicitudes de aclaración a la convocatoria por parte de las empresas LUIS ALONSO TAMAYO ORANTES y BIDMAR CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V., a través de los correos electrónicos julio.morales.i@senasica.gob.mx y grecia.gonzalez.i@senasica.gob.mx.

Se procede a dar respuesta a las solicitudes de aclaración recibidas por parte de las empresas antes mencionadas.

NO.	PROVEEDOR	PREGUNTA	RESPUESTA
1	LUIS ALONSO TAMAYO ORANTES	En base al concepto E4 aplicación de mortero autonivelante, ¿Se puede sustituir aplicando los conceptos E1 y E2 primordialmente para alcanzar los niveles a las rejillas y homogenizar todos los pisos del edificio?	No se puede sustituir por las ventajas del mortero autonivelante: rápido fraguado, secado, alta adherencia y resistencia mecánica.
2	BIDMAR CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	CONCEPTO E-3: Este concepto para reparaciones y nivelaciones es muy ambiguo. 1.- ¿Qué parámetro debemos de tomar en cuenta para la cantidad de material de relleno y reparaciones en los 1,625.80 m2? 2.- ¿Habrá algún espesor promedio que	1.- Todo dependerá del tipo de reparación que se requiera, sea bache o grieta, el proceso es diferente. 2.- Se requiere de 6mm a 1cm de espesor. 3.- Deberán apegarse a lo establecido en el Anexo Técnico. 4.- Si debe considerarse.



**COMISIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS PARA LA PREVENCIÓN DE LA
FIEBRE AFTOSA Y OTRAS ENFERMEDADES EXÓTICAS DE LOS ANIMALES
(CPA)**

		<p>debamos cotizar para que todos estemos en el mismo rango?</p> <p>3.- ¿Hay alguna cuantificación de metros lineales de juntas que hay que tratar?</p> <p>4.- ¿La Barrera de Vapor debe de considerarse para los 1,625.80 m2?</p> <p>5.- El refuerzo de óxido de aluminio no es necesario porque se recomienda para reforzar la superficie que va a estar sujeta a grandes esfuerzos de abrasión, como movimiento de grandes cargas pesadas, alto tráfico de patines o montacargas, movimiento de maquinaria metalmecánica, etc. COMO ESTE PROYECTO NO ES EL CASO, ¿Podemos eliminar el óxido de aluminio? ¿O tenemos que incluirlo aunque aumente considerablemente el costo?</p>	<p>5.- No se puede eliminar, apegarse a lo establecido en el Anexo Técnico.</p>
3	BIDMAR CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	<p>CONCEPTO E-5:</p> <p>1.-El Sistema de piso Uretánico ALLCHEM en 4 mm, por si solo funciona perfectamente para el proyecto. Pero el concepto indica poner un acabado en poliuretano, el cual puede colocarse, pero todas las bondades del piso uretánico quedan cubiertas y anuladas. A pesar de que el acabado en poliuretano NO ES NECESARIO Y SOLO PUEDE ENCARECER EL PROYECTO, ¿debemos incluirlo en la cotización? De ser así, ¿Cuántas capas de acabado en poliuretano debemos de considerar?</p> <p>2.-¿La Barrera de Vapor debe de considerarse para los 3,055.20 m2?</p> <p>3.-¿El acabado final deberá de ser lisa o rugosa?</p>	<p>1.- Si es necesario y se tiene que incluir en la cotización, tiene que ser a 2 capas.</p> <p>2.- Si debe considerarse.</p> <p>3.-Deberá ser lisa, por temas de limpieza.</p>
4	BIDMAR CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	<p>CONCEPTO E-6:</p> <p>¿Qué espesor debemos de considerar para la aplicación del Ultra Thin Blender?</p>	<p>Se requiere de 4 mm a 8mm, según los requerimientos del área a reparar.</p>
5	BIDMAR CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	<p>CONCEPTO E-8 y E-11:</p> <p>1.-¿Cuántas capas de Poliuretano Allthane Plus 32 debemos considerar?</p> <p>2.-El refuerzo de óxido de aluminio no es necesario porque se recomienda para reforzar la superficie que va a estar sujeta a grandes esfuerzos de abrasión, como movimiento de grandes cargas pesadas, alto tráfico de patines o montacargas, movimiento de maquinaria metalmecánica, etc. COMO ESTE PROYECTO NO ES EL CASO, ¿Podemos eliminar el óxido de aluminio? ¿O tenemos que incluirlo aunque aumente considerablemente el costo?</p>	<p>1.- Se requiere 2 capas.</p> <p>2.- No se puede eliminar, apegarse a lo establecido en el Anexo Técnico.</p>

Km. 15.5 Carretera México Toluca, Col. Palo Alto, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05110, Ciudad de México.



**COMISIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS PARA LA PREVENCIÓN DE LA
FIEBRE AFTOSA Y OTRAS ENFERMEDADES EXÓTICAS DE LOS ANIMALES
(CPA)**

6	BIDMAR CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	CONCEPTO E-12: 1.-La curva sanitaria en la esquina Muro-Piso (o zoco), generalmente va del mismo material que el piso para que sea monolítico. En este caso, debería de ser de uretánico. ¿Aún con ésta observación se tendrá que considerar de epóxico? 2.-¿Habrá curvas sanitarias en esquinas Muro-Muro y esquina Muro-Plafón? (Esas si pueden ir de epóxico según la especificación). 3.-El refuerzo de óxido de aluminio no es necesario porque se recomienda para reforzar la superficie que va a estar sujeta a grandes esfuerzos de abrasión, como movimiento de grandes cargas pesadas, alto tráfico de patines o montacargas, movimiento de maquinaria metalmecánica, etc. COMO ESTE PROYECTO NO ES EL CASO, ¿Podemos eliminar el óxido de aluminio? ¿O tenemos que incluirlo aunque aumente considerablemente el costo?	1.- Apegarse a lo establecido en el Anexo Técnico. 2.- Solo en Muro-Muro y se aplicará como se describe en el Anexo Técnico. 3.- No se puede eliminar, apegarse a lo establecido en el Anexo Técnico.
7	BIDMAR CONSTRUCCIONES S.A. DE C.V.	Para los trabajos en alturas se pueden utilizar andamios normales o están solicitando algún tipo específico ¿Se requerirá de Segurista y Supervisor dedicados? ¿Solicitarán exámenes médicos y DC3 del personal aplicador? Qué tiempo se está considerando para la obra?	1.- Andamios normales. 2.- Si son requeridos. 3.- Si se requiere DC-3, en caso de certificado médico queda determinado por su Análisis de Riesgo Industrial solicitado en el Anexo Técnico 4.- 8 semanas

ACUERDOS:

- Envío de planos por parte del Área Técnica.
- Envío de correcciones al Anexo Técnico por parte del Área Técnica.

Para efectos de la notificación y en términos de las disposiciones establecidas en el Título I, ADQUISICIÓN DE BIENES Y CONTRATACIÓN DE SERVICIOS, inciso A) ADQUISICIÓN POR LICITACIÓN PÚBLICA, numeral 1) JUNTA DE ACLARACIONES del Manual de Lineamientos Administrativos de la CPA, a partir de esta fecha queda a disposición de las personas licitantes que no hayan asistido a este acto, copia de esta acta en el Km 15.5 Carretera México Toluca, Colonia Palo Alto, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05110, Ciudad de México, la cual estará disponible por un término no menor a cinco días hábiles, siendo de la exclusiva responsabilidad de los licitantes acudir a enterarse de su contenido y obtener copia de la misma. La información también estará disponible en la dirección electrónica <https://cpamx.net>

Km. 15.5 Carretera México Toluca, Col. Palo Alto, Alcaldía Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05110, Ciudad de México.



**COMISIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS PARA LA PREVENCIÓN DE LA
FIEBRE AFTOSA Y OTRAS ENFERMEDADES EXÓTICAS DE LOS ANIMALES
(CPA)**

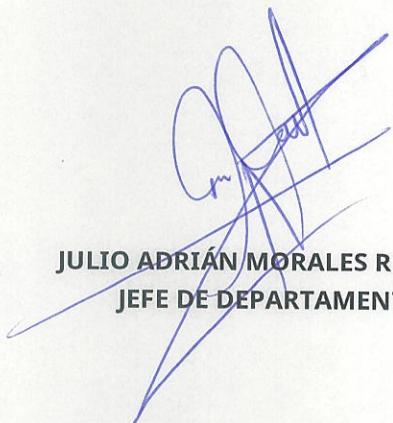
Se informa que la fecha para la celebración del acta de presentación y apertura de proposiciones será el día 20 de enero del presente año a las 11:00 horas.

No habiendo más asuntos a tratar, se cierra la presente acta, siendo las 12:16 horas del mismo día, mes y año de su inicio.

Esta acta consta de 4 páginas, firmando al margen y al calce para los efectos legales y de conformidad con los asistentes a este evento.

POR LA INSTANCIA EJECUTORA

**COMISIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS PARA LA PREVENCIÓN DE LA FIEBRE AFTOSA Y OTRAS
ENFERMEDADES EXÓTICAS DE LOS ANIMALES**



**JULIO ADRIÁN MORALES ROMERO
JEFE DE DEPARTAMENTO**



**GRECIA JAZMYN GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
ENLACE C2**

-----**FIN DEL ACTA**-----



COMISIÓN MÉXICO ESTADOS UNIDOS PARA LA PREVENCIÓN DE LA FIEBRE AFTOSA Y OTRAS ENFERMEDADES EXÓTICAS
DE LOS ANIMALES (CPA)

Lista de asistencia

Asunto: JUNTA DE ACLARACIONES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA CPA-METAPA-LP-001-2026
Fecha: 2026-01-15 Ubicación: Oficinas de la CPA / Virtual

Nombre	Procedencia	Correo electrónico	Firma
Juan Alberto Martínez Silva	Tecnosoluciones	-	PRESENTE
Fernando Estrada Rosas	Construepox	-	PRESENTE
Carlos García Ramírez	MAPI	-	PRESENTE
Juan Carlos Gómez Reyes	Nanobarreira	-	PRESENTE
Luis Alonso Tamayo Orantes	Luis Alonso Tamayo Orantes	-	PRESENTE
Reyna Isabel Galdamez P.	Bidmar Construcciones	-	PRESENTE
José Roblero	-	-	PRESENTE
Luis Fernando Sandoval Monzón	SENASICA	-	PRESENTE
Misael Eli Ruiz Ruiz	SENASICA	-	PRESENTE
Jorge A. Santiago Hernández	SENASICA	-	PRESENTE
Frida Jaquelin Aceituno Barahona	SENASICA	-	PRESENTE
Carlos Alberto Avendaño Morales	SENASICA	-	PRESENTE
Humberto Gómez Velasques	SENASICA	-	PRESENTE
Grecia Jazmyn González Rodríguez	CPA	-	
Julio Adrián Morales Romero	CPA	-	



Aplicación de acabado Epóxico, planta productora de moscas estériles GBG Metapa Chiapas

Desde LUIS ALONSO TAMAYO ORANTES

Fecha Mié 14/01/2026 16:13

Para Julio Adrian Morales Romero <julio.morales.i@senasica.gob.mx>; Grecia Jazmyn González Rodríguez <grecia.gonzalez.i@senasica.gob.mx>

Derivado de la visita de obra realizada el día de ayer 13 de enero del presente año, correspondiente al Proyecto de Suministro y aplicación de epóxico en paredes, techos y pisos en planta de producción de moscas GBG en Metapa Chiapas. (Obra civil - etapa 5).

En base al concepto E4 aplicación de mortero autonivelante, ¿Si se puede sustituir aplicando los conceptos E1 y E2 primordialmente para alcanzar los niveles a las rejillas y homogenizar todos los pisos del edificio?, en ese sentido se pide que sea tomado en cuenta para la junta de aclaraciones que será el día Jueves.

A espera de la reunión virtual le reiteramos nuestro compromiso con la calidad y mejor aprovechamiento de los recursos a destinar.

Empresa.

Luis Alonso Tamayo Orantes

Preguntas para la junta de aclaraciones Bidmar Construcciones INVITACIÓN LICITACIÓN PÚBLICA CPA-METAPA-LP-001-2026

Resumir

MARTIN ALBERTO DOMINGUEZ MIRANDA<bidmarcons@gmail.com>

Para: Julio Adrian Morales Romero

CC: Hunberto Gomes Velásquez; Jorge Alejandro Santiago Hernandez; Grecia Jazmyn González Rodríguez; Frida Jaquelin Aceituno Barahona; M...@rom...-APM...@omy...@usr...; y 3 más

Mié 14/01/2026 19:05

Buenas noches ;

Envío preguntas para la junta de aclaraciones por parte de la empresa Bidmar Construcciones

A continuación en lista las preguntas para la sesión de mañana:

CONCEPTO E-3:

Este concepto para reparaciones y nivelaciones es muy ambiguo. ¿Qué parámetro debemos de tomar en cuenta para la cantidad de material de relleno y reparaciones en los 1,625.80 m²? ¿Habrá algún espesor promedio que debamos cotizar para que todos estemos en el mismo rango?

¿Hay alguna cuantificación de metros lineales de juntas que hay que tratar?

¿La Barrera de Vapor debe de considerarse para los 1,625.80 m²?

El refuerzo de óxido de aluminio no es necesario porque se recomienda para reforzar la superficie que va a estar sujeta a grandes esfuerzos de abrasión, como movimiento de grandes cargas pesadas, alto tráfico de patines o montacargas, movimiento de maquinaria metalmecánica, etc. COMO ESTE PROYECTO NO ES EL CASO, ¿Podemos eliminar el óxido de aluminio? ¿O tenemos que incluirlo aunque aumente considerablemente el costo?

CONCEPTO E-5:

El Sistema de piso Uretánico ALLCHEM en 4 mm, por si solo funciona perfectamente para el proyecto. Pero el concepto indica poner un acabado en poliuretano, el cual puede colocarse, pero todas las bondades del piso uretánico quedan cubiertas y anuladas. A pesar de que el acabado en poliuretano NO ES NECESARIO Y SOLO PUEDE ENCARECER EL PROYECTO, ¿debemos incluirlo en la cotización? De ser así, ¿Cuántas capas de acabado en poliuretano debemos de considerar?

¿La Barrera de Vapor debe de considerarse para los 3,055.20 m²?

¿El acabado final deberá de ser lisa o rugosa?

CONCEPTO E-6:

¿Qué espesor debemos de considerar para la aplicación del Ultra Thin Blender?

CONCEPTO E-8 y E-11:

¿Cuántas capas de Poliuretano Alithano Plus 32 debemos considerar?

El refuerzo de óxido de aluminio no es necesario porque se recomienda para reforzar la superficie que va a estar sujeta a grandes esfuerzos de abrasión, como movimiento de grandes cargas pesadas, alto tráfico de patines o montacargas, movimiento de maquinaria metalmecánica, etc. COMO ESTE PROYECTO NO ES EL CASO, ¿Podemos eliminar el óxido de aluminio? ¿O tenemos que incluirlo aunque aumente considerablemente el costo?

CONCEPTO E-12:

La curva sanitaria en la esquina Muro-Piso (o zoco), generalmente va del mismo material que el piso para que sea monolítico. En este caso, debería de ser de uretánico. ¿Aún con ésta observación se tendrá que considerar de epóxico? Habrá curvas sanitarias en esquinas Muro-Muro y esquina Muro-Plafón? (Esas si pueden ir de epóxico según la especificación).

El refuerzo de óxido de aluminio no es necesario porque se recomienda para reforzar la superficie que va a estar sujeta a grandes esfuerzos de abrasión, como movimiento de grandes cargas pesadas, alto tráfico de patines o montacargas, movimiento de maquinaria metalmecánica, etc. COMO ESTE PROYECTO NO ES EL CASO, ¿Podemos eliminar el óxido de aluminio? ¿O tenemos que incluirlo aunque aumente considerablemente el costo?

GENERALES:

Para los trabajos en alturas se pueden utilizar andamios normales o están solicitando algún tipo específico

Se requerirá de Segurista y Supervisor dedicados?

Solicitarán exámenes médicos y DC3 del personal aplicador?

Qué tiempo se está considerando para la obra?

Gracias